

# Lebensversicherung-Klage gegen Vierjährigen: Kosteneinrede, Bereicherung und Entreichung

Urkundsprozess

Minderjährigenschutz

bereicherungsrechtliche Rückabwicklung im Dreiecksverhältnis

**Hinweis:** Unsere Übungsklausuren sind realitätsnahe Simulationen, inspiriert von echten Examensklausuren. Sie sind keine wortgetreuen Kopien der Originale, geben aber ein verlässliches Bild davon, was im Examen abgefragt wird und welcher Lösungsstil als gut bewertet wird.

## Sachverhalt

### Beteiligte

- Klägerin: Lebensversicherung AG (München), vertr. d. d. Vorstand
- Prozessbevollmächtigte Klägerin: RAe Dr. Moser & Kollegen (Rosenheim)
- Beklagter: Markus Müller (4 Jahre), gesetzlich vertreten durch die Eltern Marius und Maria Müller (Rosenheim)
- Mandatierter Prozessbevollmächtigter Beklagte: RA Dr. Fleißig (Rosenheim)
- Großmutter und Beitragszahlerin: Ottilia Ohmer
- AG Rosenheim, Az. 132 C 855/21

### Geschehen

Fall „Lebensversicherungsvertrag und Beitragszahlung“

Am 1.7.2018 schlossen die Eltern Marius und Maria Müller im Namen ihres gemeinsamen Sohnes Markus Müller (geb. 2017) bei der Lebensversicherung AG einen Lebensversicherungsvertrag (VertragsNr. 123456789) mit Laufzeit bis 30.6.2084 (Rentenalter 67). Bezugsberechtigter ist Markus. Die monatlichen Beiträge iHv 100 EUR zahlte die Großmutter Ottilia Ohmer; sie hatte für die Versicherung eine Einzugsermächtigung erteilt und unterschrieb diese in der Vertragsurkunde. Sie wollte ihrem Enkel etwas zukommen ...

... nur die ersten 1.000 Zeichen sind hier öffentlich.

## Lösung (Gutachten)

---

### I. Schriftsatz an das Amtsgericht Rosenheim

RA Dr. Fleißig ...

10.9.2021

An das AG Rosenheim

In Sachen Lebensversicherung AG (Klägerin) gegen Markus Müller, gesetzlich vertreten durch die Eltern Marius und Maria Müller (Beklagter), Az. 132 C 855/21:

Ich zeige unter Vorlage der Vollmacht die Vertretung des Beklagten und seiner gesetzlichen Vertreter an und erkläre Verteidigungsabsicht (§§ 276 I 1, 331 III 1, 495 ZPO).

Ich werde beantragen:

**1. Die Klage wird abgewiesen.**

**2. Die Klägerin trägt die Kosten des Rechtsstreits.**

**3. Das Urteil ist hinsichtlich der Kosten vorläufig vollstreckbar.**

**A. Zulässigkeit — Einrede der nicht erstatteten Kosten**

#### **Obersatz**

Die Klage ist nach §§ 269 VI, 495 ZPO derzeit unzulässig.

#### **Definition**

Nach Klagerücknahme im Vorverfahren (Az. 133 C 655/21) und der Kostenentscheidung mit Beschluss des AG Rosenheim vom 11.7.2021 ist die Klägerin verpflichtet, die Kosten des Beklagten (insbesondere die Rechtsanwaltsgebühren) zu tragen. Bei erneuter Klage ist die ...

... die vollständige Musterlösung ist im juralernen.de-App-Modus freigeschaltet.

## **Vollständige Musterlösung freischalten – und vieles mehr.**

Mit juralernen.de bekommst du in einer einzigen Plattform alles, was du fürs Examen brauchst:

- ✓ Alle 150+ Übungsklausuren mit ausformulierter Musterlösung im Gutachtenstil
- ✓ 400+ Prüfungsschemata für das 1. und 2. Staatsexamen (Aufbau, Definition, Subsumtion)
- ✓ 1.000+ juristische Definitionen mit Norm-Bezug – präzise und examenstauglich
- ✓ Interaktiver Lernpfad mit Karteikarten und Spaced-Repetition (FSRS)
- ✓ Volltext-Bundesrecht & Landesrecht aller 16 Länder, direkt im Gutachten verlinkt
- ✓ Lerngruppen mit Live-Voice, Whiteboard, geteiltem Notizbuch und Bildschirmfreigabe
- ✓ Interaktive Lern-Spiele mit echten Klausurfällen – Schritt für Schritt zum Gutachten
- ✓ Community-Bereich: Fragen stellen, mitdiskutieren, Wissen teilen

---

**Einmalig 99 € – Lifetime-Zugriff.** Kein Abo, keine Kostenfalle, kein Ablaufdatum. Du zahlst einmal und nutzt juralernen.de bis zum 2. Examen und darüber hinaus.

→ [juralernen.de](http://juralernen.de)

---

Quelle: <http://www.juralernen.de/klausuren/lebensversicherung-klage-gegen-vierjaehrigen-kosteneinrede-bereicherung-und-entreichung>

Nicht-amtliche Wiedergabe. Maßgeblich sind die jeweils einschlägigen Gesetze und die aktuelle Rechtsprechung.